

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

SÚS JmK - oblast ZABAD
Č.j.: 5794/2021
30.03.2021
Počet příloh/listů: 1
K vyřízení: Chovanaf

Váš dopis zn.: Gajdošíková
Ze dne: 24.02.2021
Č. j.: JMK 48 288/2021
Sp. zn.: S-JMK 33 953/2021/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 29.03.2021

Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje, p. o. k.
Žerotínovo náměstí 449/3
602 00 BRNO

„III/03834 Oblekovice průtah“ k. ú. Oblekovice, okres Znojmo

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 02.03.2021 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „III/03834 Oblekovice průtah“ k. ú. Oblekovice, okres Znojmo, projektová dokumentace: Silniční a mostní inženýrství, s. r. o., Rudoleckého 25, 669 02 Znojmo; 12/2020.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o rekonstrukci silnice ve Znojmě v místní části Oblekovice v celkové délce 541 m. Řešeny jsou stavební objekty: SO 101 Silnice III/3834 a SO 104 Objízdná trasa. Investorem záměru je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Znojmo.
(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

V případě, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Žádost se v souladu s ust. § 18 odst. 1 zákona podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Pokud se však jedná o stavbu dopravní nebo energetické infrastruktury podle ust. § 1 zák. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF se v souladu s ust. § 2h tohoto zákona podává u orgánu ochrany ZPF, který je příslušný k jejímu vyřízení. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím

půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje, o výměře nad 10 ha orgán ochrany ZPF MŽP.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) ZOPK, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Milan Král, kl. 4323)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr neobsahuje stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Podle ust. §11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „zákon“), se vydává závazné stanovisko k umístění stavby pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tis. a více vozidel za 24 hodin v navrhovaném období nejméně 10 let, a úsek má současně být umístěn či rozšířen v zastavěném území obce.

Podstatou posuzovaného investičního záměru je rekonstrukce stávající silnice III/03834 v průtahu místní části Oblekovic (Znojmo). Uvedený záměr nedosahuje rozhodných intenzit dopravy a nepodléhá tak procesu vydání závazného stanoviska podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Součástí záměru není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který by byl v působnosti orgánů ochrany ovzduší. Pokud stavba neobsahuje stacionární zdroj znečišťování

ovzduší, musí řešit podmínky provádění stavby projektant podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Při zpracování projektové dokumentace stavby musí projektant navrhovat konkrétní protiprašná opatření, která by měla vycházet např. z i z metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019, online na webu MŽP zde - [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/\\$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf)). V tomto metodickém pokynu jsou v kap. 3. 1 uvedena doporučená opatření na omezení prašnosti ze stavební a demoliční činnosti. Je obecně nutné v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd. Současně je nutné zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí, zejména s ohledem na místní podmínky. Projektová dokumentace musí taktéž obsahovat obecné požadavky na stavební stroje a doprovodnou mechanizaci.

V případě recyklace stavebních materiálů na místě stavby je nutné, aby provozovatel recyklační linky stavebních a demoličních odpadů nebo živice byl držitelem povolení provozu na tuto technologii v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění p. p.

(Ing. Helán, kl. 2626)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), v tomto případě Městský úřad Znojmo, OŽP.

V předložené projektové dokumentaci není uvedeno předpokládané produkované množství jednotlivých druhů odpadů z realizace stavby. V dalším stupni PD je vhodné předpokládané produkované množství jednotlivých druhů odpadů doplnit tak, aby po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit jejich předání k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvími uvedenými v projektové dokumentaci.

Krajský úřad upozorňuje na § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

Současně upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

(Rašovská, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „OPVŽP“) jako orgán příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) vyhodnotil, že předmětný záměr nenaplnňuje dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu ani není tzv. posuzovanou „významnou“ změnou stávajícího záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona; nemá potenciál vyvolat závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, ani významně negativně ovlivnit skladebné prvky soustavy Natura 2000. **Záměr tedy nenaplnuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a proto jej není nutné dále posuzovat dle zákona.**

OPVŽP se ve věci řídilo následující správní úvahou:

K žádosti o vyjádření byl OPVŽP doložen výňatek výše uvedené dokumentace stavby „III/03834 Oblekovice průtah“ - mj. textové části „A. průvodní zpráva“, „B. souhrnná technická zpráva“, včetně relevantních výkresů a příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu uplatnil k žádosti své stanovisko ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a vyjádření z hlediska ostatních, jím hájených zájmů ochrany přírody. OPVŽP tak mělo k dispozici veškeré potřebné podklady k vydání vyjádření.

Z doložených podkladů vyplývá, že předmětem záměru je rekonstrukce cca 541 m dlouhého úseku stávající silnice III/03834, která v daném úseku tvoří průtah sídla Oblekovice (místní část města Znojma). Jedná se o komunikaci s živičným povrchem, šířka zpevnění mezi obrubami 6,00 m s rozšířením v obloucích. V rámci stavby budou dále zbudovány tři autobusové zastávky s povrchem z betonu o rozměrech 3,00 x 12,00 m.

Nedílnou součástí záměru je také technické zajištění objízdne trasy o celkové délce 1182,00 m. Část objízdne trasy bude vedena po stávajících místních komunikacích (úsek délky 258,00 m) - bez opravy. Část bude vedena po stávající polní cestě (úsek délky 924,00 m) - přičemž polní cesta bude opravena a zpevněna vrstvou asfaltového recyklátu.

Součástí stavby je i zajištění odtoku dešťových vod ze silnice, místní komunikací, chodníků i objízdne trasy, a to příčným a podélným spádem do nově navržených odvodňovacích objektů, příp. volně do okolního terénu. Součástí záměru naopak nejsou žádné mostní objekty ani veřejná parkoviště.

Vzhledem k uvedeným parametrům (délka rekonstruovaného úseku průtahu cca 0,5 km, délka objízdne trasy cca 1,2 km), bez veřejných parkovišť (s možností vyznačit parkovací místa před jednotlivými domy) je tedy evidentní, že záměr sám o sobě nedosahuje limitních hodnot rozhodných pro jeho další posuzování ve smyslu bodů č. 49 přílohy č. 1 k zákonu - „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy ...; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy...“ (limitní hodnoty jsou 2 km délky a intenzita dopravy 1 000 vozidel/24 hod) ani bodu č. 109 přílohy č. 1 k zákonu - „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu...“ (limitní hodnota je 500 míst), ani jakéhokoliv jiného bodu přílohy č. 1 k zákonu. Současně OPVŽP vyhodnotilo, že na záměr nelze nahlížet ani jako na tzv. „významnou“, tedy z hlediska zákona posuzovanou, změnu stávajícího záměru (stávající silnice) - neboť realizace záměru nepředstavuje zvýšení její kapacity ani rozsahu, ani se nejedná o významnou změnu technologie, řízení provozu nebo způsobu jejího užívání.

Současně OPVŽP při hodnocení záměru přihlíželo k faktu, že záměr je situován mimo zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a mimo jejich ochranná pásma a že příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy

Natura 2000 a nemá k jeho realizaci žádné zásadní připomínky (viz výše v textu tohoto souhrnného dokumentu).

Vzhledem k výše uvedenému, s ohledem na charakter, rozsah a umístění záměru a na stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, vyhodnotil OŽP doložené podklady žádosti se závěrem, že záměr svým rozsahem, charakterem a umístěním nenaplnuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a proto nespadá pod povinnost posouzení dle zákona.

(Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Vyjádření OŽP
ID zprávy: 889796960
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 29.3.2021 v 18:00:54
Datum a čas doručení: 30.3.2021 v 7:07:02

Odesílatel: Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, CZ
ID schránky: x2pbqzq
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nezařadeno
Naše číslo jednací: JMK 48288/2021
Naše spisová značka: S - JMK 33953/2021 OŽP/Vod
Vaše číslo jednací: Nezařadeno
Vaše spisová značka: Nezařadeno
K rukám: p. Gajdošíková
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

S- 33 953_2021 Oblekovice, průtah.pdf (162,99 kB)
